









日與歲去

( 4 ) 51



## 關於民主主義與共產主義

(續完)

王稼鮮

內戰以來，三民主義與馬列主義在  
中國革命中的價值在其主要能  
口說無憑。這是一致的事實，而完全相  
統一。因此，所以以三民主義為民族  
革命綱領者其共同網領，在於政治基礎。  
革命綱領者其共同網領，在於政治基礎。  
革命綱領者其共同網領，在於政治基礎。

孫中山先生之遺教，即三民主義，是革命的激進的  
綱領。正因為此，所以它成為國民  
革命第一階段的共同綱領。但是孫中山三  
民主義受於它的歷史命運。在三民

孫中山時代，資本主義在中國的發展僅  
始於清末，資產階級與無產階級的鬥爭  
雖已萌芽，但階級遠近正在開始形成獨  
立的經濟力量，是以當時中國民主主義  
的革命運動是激進的，戰鬥的與革命的  
發展環境更趨複雜。

王德來，資本主義在中國有了進展  
階段分化也愈明顯，資產階級與無產  
階級間的鬥爭也大大的激烈起來，無產  
階級也形成立強大的獨立的政治因素，於  
是暴露了階級對立的主張及封建勢力相  
安協，而專門來反對國主權及封建力  
者——農民，於是便拋棄了孫中山的同盟  
的主張，應背了孫中山的歷史事實所証明  
的是過去十年國內戰爭的歷史事實所証明  
的了。

七七事變後，中國偉大的民族解放戰  
爭開始以後，情形當然起了變化，共產  
黨領導的民族革命精神都號召恢復現  
代中國的革命史的環境較之汪精衛和  
蔣介石的不同了。一方面出現了汪精衛和  
蔣介石，他們背叛了孫中山的三民主義，  
直接地投降了日本帝國主義，但還企圖  
繼續三民主義，以作爲其投降的根據，  
這是對孫中山及其革命三民主義之污辱。  
另一方面，全國資產階級及其代表人  
士，雖然現在還在擁護孫中山的民族主  
義，但其修飾却加以修正，於是便出現  
了資產階級的修正的三民主義。

現在讓我們來看一看孫中山的革命  
的三民主義與資產階級的修正的三民主  
義之區別比較吧。

孫中山的革命之三民主義首先是民  
族國家革命中的整個綱領；而修正的二

孫中山是革命的國民主義者，而修正主義的三民主義便是獨裁主義者，他們用一切方法來反對實行國民政治，反而與封建勢力相妥協來限制人民的民主權利。

孫中山是同情的農工農民的，當他在其著作中一提到農民羣衆的痛苦，便表示出他無限的同情；而修正的三民主義便是清清楚楚的代表剝削階級而仇視工農的鬥爭。

孫中山是同情的共產主義和馬列主義，雖然他自己並不是共產主義者和馬列主義者，他說：『馬克思是集幾千年來人類思想的大成』，列寧是革命時代的聖人，而三民主義的修正派則敵視共產主義和馬列主義。他們提出一個主義的口號，要與共產主義（馬列主義）變成不是朋友而是敵人，這樣的修正三民主義，不能成爲統一戰綫與民族團結的共同綱領，而變成反共與分裂的工具。

孫中山是贊成國民黨與共產黨合作，並親自簽召國民黨第一次代表大會，改組國民政府，認爲共產黨是一個大的革命力量，並要共產黨加入國民黨，而修正的三民主義，則提出一個黨的口號，所謂『一黨主義』，不贊成國共合作，而實行所謂溶化共產黨的政策，不把共產黨看作敵人，而把共產黨的朋友，而把共產黨看作敵人。

孫中山是真誠的開明社會主義，雖然他的社會主義僅僅是主觀的，而修正的三民主義則完全仇視社會主義，贊成資本主義的制度，葉青之流所說『一次革命論』等等，顯然是爲了反對共產主義的學說，而製造歪曲的『理論』，其中只有仇視社會主義的成份，沒有絲毫的同情社會主義的成分。孫中山帶有民粹派的理想，在其主張上，希望有民粹派的社會主義之流，在所謂『願望』是革命國民的社會主義，中國說『願望』是革命國民的社會主義，無論在主觀上客觀上都是反革命的。

僅就這簡單的對照便可以看見，因爲資本主義在中國的發展因爲中國各階

張，相反的，總是盡力表明他是真正擁護孫中山的三民主義，然而說辯賽不過事實，上述的對照已經明白的表示了。三民主義在修正主義的確拋棄了孫中山基本革命的主張，在三民主義的最主要問題上都修正了和曲解了孫中山的基本立場。

不反對三民主義的修正主義，便不反對國民族統一戰綫，便不能爭取民族革命的勝利，因為修正的三民主義不是引導到民族團結，而是引導到民族分裂，不是引導到抗日民族革命戰爭的勝利，而是引導到失敗。因此，反對修正的假三民主義，復活孫中山的革命的真三民主義，是民族統一戰綫中各黨派的任務，尤其是孫中山的忠實信徒的任務，我們共產主義者是完全贊同與願意盡力幫助的。

當着中國共產主義宣佈三民主義是統一戰綫的公開綱領，因此擁護三民主義，並為三民主義之實現而奮鬥，反共份子便與高采烈的胡說：共產主義者無宜佈擁護三民主義便是放棄了背叛了共產主義，假若共產主義者，不放棄共產主義，那末，共產黨人之擁護三民主義便是非誠意的，假的。

我們要告訴這些反共先生們：共產黨早已申明他絕不放棄共產主義的大目的與馬列主義的思想學說，共產主義這個名詞可以當作將來社會的理想，更準確的說便是共產主義的社會，這是共產主義者奮鬥的最後目標，這是人人皆知的事實；共產主義又是一種學理、思想與科學，這正是馬克思主義列寧主義。共產主義者承認三民主義是民族統一戰綫的共同綱領，因而擁護三民主義，這不但並不違背馬列主義的學說，相反的，正是根據馬列主義的學說而得出的正確結論。

當然，孫中山的學說與馬克思、恩格斯的學說，斯大林學說根本不同的，譬如說，在哲學方面，前者是唯心論，後者是否認階級鬥爭和唯物史觀，前者是階級鬥爭學說與唯物史觀學說，後者正是階級鬥爭學說與唯物史觀學說的創造人；在經濟學方面，前者沒有階級的經濟學說的範圍，而後者正是無產階級的經濟學者，資本論

克思、恩格斯的，中國共產主義者，是  
徒三民主義之徹底實現而奮鬥，並不  
護而接收孫中山的學說，主觀地，如世  
此明社會科學的態度，這豈唯物辯証法  
光顧正當的網羅嗎？至其產主義者，  
的事態，這網羅是否誠意，是其真偽  
之據。這是好的証明與否，歷史的溫  
務事，情恰如此：明與否，高唱三民主  
怕共產主義馬列主義者所積極的份子  
於修行的三民主義革命綱領最徹底  
堅決的份子，三民主義革命綱領最底  
，中的馬克思列寧主義者。

總上所說，三民主義是民族統一戰  
綫的共同綱領，因此也是共產黨與國  
黨的共同的綱領。馬克思列寧主義  
量共產黨人的思想與信仰。三民主義  
綱領與其主義者在民族民主革命中  
網雖不完全一樣，但在基本上是一  
綫的，所以三民主義能夠成為民族統  
由此看來下面的問題是很清楚的

一、孫中山的三民主義是民族統  
戰綫的綱領，因此，參加民族統一戰  
的各黨派必須擁護三民主義，實行三  
主義，以鞏固抗日民族統一戰綫，以  
取民族革命戰爭的勝利，任何輕視三  
主義或革命戰爭的民族利益，都是錯  
中或觀其觀念，不管是在國內黨黨  
民這種觀點，只覺削弱民族統一戰綫。  
民族團結，影響到中國民族生命運。

二、要擁護孫中山的三民主義，這  
須反對資產階級修正主義。三民主義  
修正主義，背了和污辱了孫中山先生  
革命精神，想把孫中山的革命，不  
義變成反對共產主義的反動理論，不  
與山的修正革命精神，使不能鞏固統  
中山的修正革命精神，便不能鞏固統  
戰綫的第二次代表大會宣言，是反對三  
義最好的文獻。

三、把三民主義與共產主義——  
列寧主義混雜起來的企圖，不管來自右  
的葉奇之流（三民主義是中國的馬克

祇是這樣科學態度，才能既不相害民民主義者與共產主義之合作。合中國而馬克思主義只有三民主義的說法都是錯誤的反動。任何適合三民主義來錯認和消滅其革命的馬列主義企圖都是非科學的廢止無階級的既有丁無產階級，便有了無產階級的馬克思學說與運動——馬克思主義的重要思想。就是唯物辯証法。真是具體的徵象，中國的馬克思主義者根據馬克思主義的經濟學說，具體的分析了國際歷史中的革命的各個階段的環境，訂出他們在中國的西歐資本主義國家的綱領與主張。把適於中國資本金主義的綱領與主張，而中國幼稚的機械論者，「共產黨員最而是幼稚的機械論者，「共產黨員最必須過民族形式主義者，但馬克思主義的馬克思主義，只有具體的馬克思主義階級在數量上，在其政治作用上，存在很大，但在其政治上作用上，存在各種條件，却非常重大，中間均共產黨者絕不強制他人來信仰共產主義與克思主義，但是堅決反對資產階級的產業以三民主義來溶化、消滅和麻痺產業的任何陰謀與企圖。

總上所說，我們能立場是很明確的，這早已在毛澤東同志在一九三三年所發表的「中國抗日民族統一戰綫目前階段」的任務一文，中說得很清楚；

「共產黨決不拋棄其社會主義與主權的理想，他們將經過資產階級革命的階段，而達到社會主義與共產主義的階段。共產黨有自己組織的政黨，其民主革命的時期亦比國內任何黨為徹底，但全國人民黨一次及第二次大會所宣佈之三民主義的綱領，對要求國民革命願意決實行三民主義，且求國民革命同我們一道實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，共濟民族獨立，全權自由，民生幸福。」（民國二十八年九月二十五日）

級關係的變化，資產階級的代人物，是修正了二民主義，不敢修正派當然不取公開的來修正。中山學說與修正學說，不宜乎上疑。

（主義），或者來自馬克思主義者的營養（如把三民主義解說爲像馬克思主義者不多），都無當於對的科學的態度。聞明三民主義與共產主義，任何誇大其間的客觀上存立的關係，任何誇大其同生與相異，都是不實之說，與不滿意。

識字

出

本書爲戰地宣傳隊所編，曾登載於本報二〇〇期，內容充實，正確，懸讀者早已見及，本社爲便利遠近各學採用，特翻印成課本，內並附木刻家園圖所作木刻插圖二十來幅。

更正

( 4 ) 52